



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Практикум по патопсихологии»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра клинической психологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.Г. Фаустова	Кандидат психологических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедры

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.К. Афолина	Кандидат медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
И.В. Моторина	Кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) по
итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Методы патопсихологического исследования памяти
2. Методы патопсихологического исследования внимания
3. Методы патопсихологического исследования умственной работоспособности
4. Методы патопсихологического исследования мышления

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Примеры ситуационных задач:

Задача 1. Денис В., 9 лет. Ученик 2-го класса обычной школы. Обратилась учительница с жалобой на неуспеваемость, особенно при выполнении заданий по математике. При патопсихологическом обследовании обнаружены нормативная работоспособность, легкие нарушения концентрации внимания. Успешное механическое запоминание на слух. Мышление и интеллект – в границах возрастной нормы. При более подробном нейропсихологическом обследовании выявлен дефект зрительного восприятия: затруднение и опознание фигур Поппельрейтера, невозможность различения чисел, состоящих из одинаковых цифр (14 и 41; 122 и 212 и т. д.). При этом выполнение счетных операций устно не нарушено, остальные функции мозга сохранены.

Какой тип нарушения психических функций имеется в данном случае?

Задача 2. Оля С., 8 лет. Ученица 1-го класса. Обратилась мама. Девочка в течение 2 месяцев перенесла операцию аппендицита и пневмонию, долго находилась в больнице. В настоящее время осталась температура на уровне 37,1-37,3°C. Мать беспокоит то, что девочка утратила интерес к учебе, охотно слушает сказки для более младшего возраста, играет в куклы. Попытки заставить ее «догонять» учебную программу безуспешны: Оля плачет, раздражается. Раньше (до начала болезней) успеваемость была хорошей, интерес к учебе сформирован, девочка готовилась к урокам самостоятельно.

При патопсихологическом обследовании ярко выражены черты «детскости» в поведении, быстрая истощаемость по гипостеническому типу. Уровень интеллекта соответствует возрастной норме. Круг интересов в данный момент соответствует шести годам. Выражена эмоциональная лабильность.

Какой тип нарушений психических функций имеется в данном случае? С чем он связан?

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Примеры тем рефератов:

1. Методы обследования детей с различными вариантами дизонтогенеза.
2. Нарушения восприятия. Методы исследования нарушения восприятия.
3. Нарушения произвольных движений и действий. Методы исследования нарушения произвольных движений.
4. Нарушения речи. Методы исследования речевых расстройств.

Критерии оценки реферата:

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 6 семестре – зачёт с оценкой

Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой проводится по билетам в форме устного собеседования. Студенту достается билет путем собственного случайного выбора и предоставляется 45 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 20 минут (I).

Билет для сдачи зачета содержит три вопроса (теоретические и практические) (II).

Критерии выставления оценок (III):

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

В процессе освоения дисциплины «Практикум по патопсихологии» происходит комплексное освоение следующих компетенций:

ОПК-2: способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.

ОПК-3: способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины.

ОПК-4: способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика.

ОПК-5: способен разрабатывать и использовать научно обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ОВЗ.

1) Для оценивания результатов сформированности указанных компетенций на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты) производится собеседование со студентом по следующим вопросам:

1. Профессиональные, юридические, этические основания патопсихологической диагностики.
2. Методы исследования в патопсихологии.
3. Основные задачи, принципы и этапы построения патопсихологического исследования.
4. Теоретическое обоснование патопсихологического исследования.
5. Основные принципы построения клинико-психологической беседы.
6. Структура патопсихологического заключения.
7. Классификация психодиагностических методик в патопсихологии (ПДМ).
8. Психодиагностические методики объективного подхода, субъективного подхода, проективного подхода.
9. Требования, предъявляемые к ПДМ. Понятие о тестах и функциональных пробах.
10. Теория деятельности и патопсихологический эксперимент.
11. Исследование перцептивной деятельности, ее нарушения (гностического, мотивационного, эмоционального компонентов): основные методики.
12. Исследование внимания и сенсомоторных реакций, их нарушения: основные методики.
13. Характеристики мнестической деятельности, ее исследование: основные методики.
14. Нарушения структуры и динамики мнестической деятельности. Нарушения мотивационного компонента мнестической деятельности.
15. Модально-специфические нарушения памяти.
16. Основные характеристики процессов мышления. Исследование процессов мышления.
17. Классификация нарушений мышления.
18. Нарушение операционального компонента мыслительной деятельности: основные методики исследования.
19. Нарушение динамической стороны мыслительной деятельности: основные методики исследования.
20. Нарушения мотивационного компонента мыслительной деятельности: основные методики исследования.
21. Исследование ассоциативного процесса, нарушения ассоциативного процесса.
22. Понятие интеллекта. Исследование интеллекта. Тесты интеллекта.
23. Виды интеллектуальных нарушений.
24. Основные характеристики эмоционального реагирования.
25. Нарушения эмоциональной сферы: основные методики исследования.
26. Основные характеристики мотивационно-потребностной сферы.
27. Нарушения мотивационно-потребностной сферы: основные методики исследования.
28. Характеристики личности испытуемого.
29. Личностные нарушения при основных типах психических заболеваний и расстройствах, и методы их исследования. Построение профиля личности.
30. Диагностика когнитивных изменений при аффективных расстройствах.
31. Диагностика когнитивных и личностных изменений при эпилепсии.
32. Диагностика когнитивных и личностных изменений при шизофрении.
33. Диагностика когнитивных и личностных изменений при алкоголизме.
34. Изменения личности при наркоманиях и токсикоманиях.
35. Методики патопсихологического исследования при расстройствах личности.
36. Возрастная специфика в патопсихологии. Возрастная норма.

37. Диагностика аномалий развития у детей.
38. Интеллектуальное тестирование детей и подростков.
39. Геронтопатопсихология: основные отличия, задачи, особенности организации патопсихологического исследования.
40. Особенности организации патопсихологического исследования для выявления предрасположенности к суицидальным реакциям.
41. Патопсихологическая диагностика и проективные методы, виды проекции в диагностических подходах.
42. Исследование профиля личности. Значение построения профиля личности в патопсихологической диагностике.
43. Использование методики Векслера в патопсихологических исследованиях.
44. Использование методики ММРІ в патопсихологических исследованиях.
45. Использование теста Роршаха в патопсихологических исследованиях.
46. Использование теста ПДО в патопсихологических исследованиях.
47. Использование методики Вагнера в патопсихологических исследованиях.
48. Использование методики Люшера в патопсихологических исследованиях.
49. Использование проективных рисуночных методик в патопсихологических исследованиях.
50. Социальный интеллект. Методики исследования.

2) Для оценивания результатов сформированности указанных компетенций на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и **на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности) производится оценка следующих практических навыков:

1. Корректирующая проба
2. Отыскивание чисел
3. Счет по Крепелину
4. Отсчитывание
5. Доски Сегена
6. Методика Кооса
7. Куб Линка
8. Классификация предметов
9. Исключение предметов
10. Методика Выготского—Сахарова
11. Существенные признаки
12. Простые аналогии
13. Сложные аналогии
14. Сравнение понятий
15. Соотношение пословиц, метафор и фраз
16. Заполнение пропущенных в тексте слов
17. Объяснение сюжетных картин
18. Установление последовательности событий
19. Исследование ассоциаций
20. Название 60 слов
21. Ответные ассоциации
22. Противоположности
23. Классификация фигур
24. «Клипец»
25. Заучивание десяти слов
26. Опосредованное запоминание (по Леонтьеву)
27. Пиктограмма

28. Воспроизведение рассказов
29. Уровень притязаний Ф. Хоппе
30. Исследование самооценки Дембо-Рубинштейн
31. Тест Розенцвейга, взрослый вариант
32. Тест Розенцвейга, детский вариант
33. Тематический апперцептивный тест, взрослый вариант, модификации
34. Детский апперцептивный тест
35. Тест Векслера (вербальные шкалы).
36. Тест Векслера (невербальные шкалы).